Worksheet: Mejora tus refinamientos con IA y SEA

Una guía práctica para reflexionar sobre cómo funciona hoy tu refinement y cómo convertirlo en una conversación más valiosa, menos burocrática y más orientada a decisiones.

¿Para quién es este worksheet?

Este worksheet está pensado para equipos que hacen backlog refinement y quieren explorar cómo la IA puede ayudarles. También propone incorporar SEA - Strategy, Empathy y Adaptability - como guía para convertir el refinement en una conversación más útil para entender el producto, los usuarios, el contexto y las decisiones que hay que tomar.

Parte 1: Diagnostica tu refinement actual

1.1. ¿Cómo describirías tus refinements hoy?

Marca las frases que reconoces en tu equipo.

Reflexión

¿Qué tres frases describen mejor a tu equipo?

-

-

-

¿Qué te dice esto sobre vuestro refinement?

1.2. ¿Refinement o burocracia?

Piensa en vuestras últimas 3 sesiones de refinement.

Responde con sinceridad.

Pregunta	Sí	No	Notas
¿Entendimos mejor el problema después de la conversación?	[ ]	[ ]	
¿Cuestionamos si la historia valía la pena?	[ ]	[ ]	
¿Hablamos de diferentes tipos de usuarios o stakeholders?	[ ]	[ ]	
¿Identificamos riesgos, dependencias o contexto importante?	[ ]	[ ]	
¿Salimos con decisiones más claras?	[ ]	[ ]	
¿Estimamos antes de entender la historia lo suficiente?	[ ]	[ ]	
¿Tratamos el ticket como si rellenar la estimación fuera el objetivo principal?	[ ]	[ ]	

Reflexión

¿Dónde ves el mayor riesgo hoy?

Parte 2: Elige una user story real

Elige una user story reciente o actual.

User story

Título:

Descripción actual:

Estimación actual, si existe:

¿Por qué habéis elegido esta historia?



Parte 3: AI-Ray de la user story

La IA no debería sustituir el criterio del equipo.

Pero puede ayudar a hacer visibles suposiciones, riesgos y huecos.

Utiliza este prompt con tu user story:

> Actúa como Agile Coach y Product Thinking Partner. Analiza esta user story e identifica:
>
> 1. Suposiciones ocultas
> 2. Preguntas que el equipo debería hacer
> 3. Posibles riesgos
> 4. Stakeholders afectados
> 5. Dependencias o contexto que podríamos estar ignorando
> 6. Señales de que esta historia todavía no está suficientemente refinada
>
> User story: [pega aquí la historia]

Resultados del AI-Ray

Suposiciones ocultas

Preguntas importantes

Posibles riesgos

Stakeholders afectados

Dependencias o contexto ignorado

¿Qué nos ha sorprendido?

Parte 4: Reflexiones SEA

SEA ayuda al equipo a no quedarse solo en “más información”.

Ayuda a dar dirección a la conversación.

4.1. eStrategia: ¿vale la pena hacer esto?

eStrategia es la voz que pregunta: ¿Por qué estamos haciendo esto?

¿Qué problema real intenta resolver esta historia?

¿Qué evidencia tenemos de que este problema importa?

¿Qué pasaría si no construyéramos esta historia?

¿Esta historia es una solución o una necesidad?

Posibles alternativas

Pregunta a la IA:

> Para esta user story, sugiere posibles alternativas a la solución propuesta. Incluye opciones de producto, opciones técnicas, opciones operativas y opciones que no requieran construir nada nuevo.

Lista las alternativas más interesantes:

Decisión estratégica

Después de esta reflexión, ¿qué pensáis?

4.2. Empatia: ¿a quién afecta realmente?

Empatia no consiste solo en pensar en “el usuario”.

Consiste en entender el ecosistema de personas afectadas.

¿Quién es el usuario principal?

¿Quién más queda afectado directa o indirectamente?

Persona/grupo afectado	¿Qué necesita?	¿Qué podría sufrir?	¿Qué le importaría?
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Prompt de Empatia

Pregunta a la IA:

> Actúa como diferentes personas afectadas por esta user story. Para cada rol, explica qué valoraría, qué podría preocuparle y qué preguntas haría en refinement.

¿Qué perspectivas habíamos olvidado?

¿Hay riesgo de empathy trap?

La empathy trap ocurre cuando optimizamos demasiado para una persona y creamos dolor para el resto del sistema.

Principal compromiso de Empatia

¿Qué compromiso entre personas o grupos afectados necesitamos hacer visible?

4.3. Adaptabilidad: ¿qué contexto podría cambiar la decisión?

Adaptabilidad es la voz que pregunta: ¿Qué nos estamos perdiendo?

Contexto conocido

¿Qué sabemos ya sobre esta historia?

Contexto desconocido

¿En qué áreas todavía tenemos dudas que podrían ser importantes?

Riesgos contextuales

Marca los riesgos que podrían aplicar.

Prompt de Adaptability

Pregunta a la IA:

> Dada esta user story, identifica riesgos contextuales que podríamos estar ignorando: dependencias, intentos previos, restricciones de seguridad, ownership de datos, impacto operacional, implicaciones para soporte, restricciones de release y funcionalidades existentes que podrían cambiar la mejor decisión.

¿Qué riesgos deberíamos validar antes de continuar?

¿Qué pregunta de contexto podría cambiar completamente esta historia?

Parte 5: Slicing con SPIDR

Una historia más pequeña no siempre es una historia más clara.

SPIDR ayuda a dividir historias con más intención.

Prompt SPIDR

Pregunta a la IA:

> Divide esta user story utilizando SPIDR de Mike Cohn:
>
> - Spike
> - Path
> - Interface
> - Data
> - Rules
>
> Para cada posible slice, explica:
>
> 1. Qué aprenderíamos
> 2. Qué riesgo reduce
> 3. Qué valor entrega
> 4. Cuándo sería un buen primer slice

Opciones de slicing

Tipo SPIDR	Posible slice	¿Qué aprenderíamos?	¿Qué riesgo reduce?	Valor
Spike				
Path				
Interface				
Data				
Rules				

¿Qué slice elegiríais primero?

¿Por qué?

¿Qué NO deberíamos construir todavía?



Parte 6: De la estimación al criterio

La estimación puede ser útil.

Pero una estimación no es lo mismo que refinement.

Antes de estimar, revisa si tienes suficiente claridad.

Checklist de calidad de pensamiento

Pregunta	Sí	No	Todavía no
¿Entendemos qué problema resuelve la historia?	[ ]	[ ]	[ ]
¿Sabemos por qué importa ahora?	[ ]	[ ]	[ ]
¿Hemos considerado alternativas?	[ ]	[ ]	[ ]
¿Sabemos a quién afecta?	[ ]	[ ]	[ ]
¿Hemos identificado el trade-off principal?	[ ]	[ ]	[ ]
¿Hemos identificado riesgos importantes?	[ ]	[ ]	[ ]
¿Hemos revisado dependencias y contexto?	[ ]	[ ]	[ ]
En caso de una historia grande, ¿sabemos qué slice tendría más sentido para empezar?	[ ]	[ ]	[ ]
¿Tenemos una decisión clara?	[ ]	[ ]	[ ]

Ahora sí: estimación

Después de esta conversación, ¿cómo ha cambiado vuestra estimación?

¿Por qué?

Parte 7: Plan de mejora del refinement

Ahora reflexiona sobre vuestro proceso de refinement, no solo sobre esta historia.

¿Qué deberíamos empezar a hacer?

¿Qué deberíamos dejar de hacer?

¿Qué deberíamos continuar haciendo?

Una mejora concreta para el próximo refinement

Elige solo una acción.

Compromiso del equipo

En el próximo refinement probaremos:

Sabremos que ha funcionado si:

Parte 8: Preguntas finales para una retrospectiva

Utiliza estas preguntas después de probar este enfoque durante 2 o 3 sesiones de refinement.

¿Qué ha cambiado en la calidad de nuestras conversaciones?

¿Qué preguntas generaron más valor?

¿Dónde nos ayudó realmente la IA?

¿Dónde generó demasiado ruido la IA?

¿En qué momento aportó el equipo más criterio humano?

¿Qué riesgo tenemos de volver a convertir el refinement en burocracia?

Resumen visual del worksheet

Un refinement útil no acaba solo con una estimación.

Acaba con más claridad.

Strategy ayuda a decidir si vale la pena hacerlo.

Empathy ayuda a entender a quién afecta.

Adaptability ayuda a ver el contexto que podría cambiar la decisión.

La IA puede generar preguntas, opciones y riesgos.

Pero el equipo todavía tiene que hacer la parte más importante:

pensar, juzgar y decidir.

AI expands the conversation. SEA gives it direction.